

## ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Шестаковой Ирины Григорьевны на тему «Человек и социум в темпоральности цифрового мира», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 - Социальная философия**

Диссертация Ирины Григорьевны Шестаковой «Человек и социум в темпоральности цифрового мира» представляет собой актуальное исследование новой цифровой реальности в её наиболее характерном проявлении - в специфической темпоральности социотехнологического развития.

Основная мысль соискателя в диссертационном исследовании заключается в том, что прорывное наступление цифровых технологий - это не просто очередной шаг во всё ускоряющемся развитии научно-технического процесса, а качественный скачок скорости технологического состояния, который приводит к появлению нового фактора в жизни социума - фундаментальной зависимости от темпа технологического прогресса. Если ещё недавно по историческим меркам социальная жизнь происходила в почти неизменной технологической среде, когда техносфера не слишком менялась за время человеческой жизни, то в наступившей цифровой реальности социальная и индивидуальная жизнь протекает в условиях перманентной технологической революции, когда критически значимые для жизни социума изменения технологической среды происходят на протяжении одной человеческой жизни многократно. Следствием этого, по мысли соискателя, является то, что в цифровой актуальности любой социальный анализ, предполагающий видение будущего, пусть даже ближайшего, становится некорректным без жёсткой увязки с фактором непрерывно меняющейся техносферы, другими словами, предметом исследования теперь может быть социотехнологическое (а не просто социальное) развитие.

С другой стороны, анализ феномена качественного скачка скорости научно-технического процесса приводит соискателя к выводу о резком ограничении возможностей научного предвидения социотехнологического

развития со всеми вытекающими последствиями для формирования представлений о модернизации экономики и образования, о будущем географическом распределении человеческого капитала, об изменении характера и объёма труда, о проблемах законодательства и выстраивания концепций безопасности, об уязвимости долгосрочных проектов и, наконец, о месте и предназначении человека в столь быстро меняющемся мире. Этот вывод особенно важен для практического планирования на глобальном, национальном, корпоративном и индивидуальном уровнях. При этом соискатель приходит к заключению, что новая темпоральность, с одной стороны, отменяет чисто технократические подходы к решению проблем развития, а с другой стороны, как это ни парадоксально, перманентная технологическая революция может резко увеличить роль гуманитарного сообщества в решении практических задач столь стремительной модернизации.

Перейдём далее к систематическому рассмотрению диссертационной работы.

#### **Краткая характеристика основного содержания диссертации.**

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы; анализируется степень её разработанности, формулируется цель, определяются задачи, объект и предмет диссертационного исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость и степень достоверности, формулируются методологические основы исследования и основные положения, выносимые на защиту, указываются формы апробации полученных научных результатов.

В первой главе автор закладывает фундамент своего исследования. Для осмысления огромного пласта перемен, происходящих на наших глазах, и определения динамики научно-технического прогресса он обращается к важнейшей его темпоральной характеристике - человекосоразмерности. Посредством введения социально-антропной метрики времени прогресса

диссертант проводит ретроспективный анализ технологического развития и современного информационного мира и приходит к выводу о произошедшем качественном скачке скорости развития (КССР).

Соискатель показывает, что радикальное ускорение, определяющееся прогрессом в области инфокоммуникаций, критически влияет на все другие сегменты технологической цивилизации и общественной жизни. Шестакова И. Г. заключает, что достигнутый темп появления критических социотехнологических трансформаций уже таков, что в человеческом восприятии они представляются квазинепрерывными, что фактически означает «переход к перманентной технологической революции, происходящей впервые в истории человечества на глазах ныне живущего поколения» (с. 124).

Во второй главе, на основе выработанного автором в первой главе методологического подхода, анализируется многомерная картина реалий эпохи, следующей за качественным скачком скорости развития (КССР), в ее темпоральной специфике. Здесь соискатель исследует последствия сверхбыстрого проникновения инфокоммуникационных технологий в систему образования и экономику, указывает на новые тенденции в развитии экологической перспективы и процессов глобализации.

Актуальным, по нашему мнению, стал обнаруженный Шестаковой И. Г. тренд на возможную делокализацию, вопреки очевидному продолжению сверхконцентрации человечества в местах работы и тренда к сверхурбанизации. Данный фактор в сочетании с динамикой цифрового развития создает предпосылки для изменения представлений о ценности отдельных территорий и новых масштабах человеческой мобильности в самой ближайшей перспективе.

В третьей главе, обращенной к теме человека в эпоху перманентной цифровой революции, диссертант не акцентирует свой анализ на понимании способности человека адаптироваться к тому темпу изменений, который предлагает жизнь в условиях перманентной социотехнологической революции. Шестакова И. Г. обосновано высказывает мысль, что пока человечество с

удивительной легкостью и с удовольствием принимает небывалый темп революционизирующих социотехнологических перемен.

При этом соискатель обращает внимание на специфический феномен текущего момента, который он называет «фрагментацией поколений» по их способности к этой самой адаптации (с. 285). Он высказывает смелую мысль, что явление отставания старшего поколения от достигнутого уровня технологического развития является уникальным и неповторимым, в том смысле, что его не только никогда не было прежде, но и никогда не будет в будущем, то есть это уникальный насущный феномен.

Серьёзнейшего внимания заслуживает поднимаемый автором актуальный вопрос о том, как эффекты цифровой темпоральности преломляются в свете сужения рынка труда в связи с появлением интеллектуальных машин, что при отсутствии специального регулирования означает исчезновение многих распространенных профессий и массовое освобождение человечества от труда. Это приводит соискателя к идее о необходимости подготовки человека к жизни в условиях глобального дефицита труда, когда базовые материальные потребности индивидуума заведомо обеспечены благодаря следующим нескольким виткам этого технологического роста.

Автор диссертационного исследования обозначает глубокую и важную мысль: складывавшееся веками представление о предназначении человека, выраженном через его реализацию в труде (в профессии), требует ревизии, а, следовательно, существенного пересмотра требует и вся система базовых ценностей, лежащая в основе современного воспитания и образования.

Нужно отметить, что Ирина Григорьевна резонно алармирует по поводу этой проблемы, поскольку она многократно обостряется тем темпом, в котором происходят те коренные социотехнологические перемены, которые и приводят к этой ситуации. Соискатель подчеркивает, что нужно не просто произвести фундаментальные трансформации системы воспитания и образования, но сделать это в темпе, адекватном цифровому развитию, то есть быстро и энергично (с. 380).

**Научная новизна диссертационного исследования.** Среди полученных научных результатов особый интерес представляет введенная соискателем социально-антропная метрика темпов научно-технического прогресса, посредством которой выделяются этапы инфокоммуникационного развития в его темпоральной специфике от области технологической стабильности с малозаметными для человека изменениями технологической инфраструктуры, до новой реальности в которой многократные коренные изменения технологической инфраструктуры и вызванные ими трансформации социума происходят при жизни одного поколения.

Ценным научным достижением является выявление качественного скачка скорости социотехнологического развития (КССР), позволившее диссертанту провести анализ наступившей реальности цифрового мира в ее темпоральной специфике и сделать ряд новых выводов. Так, несмотря на то, что ускорение до сих пор было основополагающим свойством технологического развития, автор обосновывает предположение, что ныне живущее поколение является свидетелем еще одного уникального феномена, а именно замедления темпа роста скорости научно-технического прогресса вплоть до полного прекращения этого роста.

К научной новизне относится экспликация феномена особой темпоральности продуктов цифровых технологий, признаками которой являются не только беспрецедентно короткое время их создания и тотального распространения, но и беспрецедентная быстрота революционизирующих преобразований социальной и индивидуальной жизни, вызванных их появлением.

Соискатель показывает, что важнейшим следствием этой новой темпоральности является резкое сужение горизонта предвидения социотехнологического развития, требующее изменения базовых представлений, лежащих в основе уклада жизни социума и индивида. Так, например, основываясь на прогрессирующем обесценивании и вытеснении умственного труда, в диссертации обозначается неотложная необходимость переосмысления

представлений о труде как о главном предназначении человека, а реализации в профессии как базы для построения жизненной траектории.

Новизна диссертационного исследования подтверждается положениями, выносимыми на защиту.

**Научная и практическая значимость** данного исследования заключается в том, что в нем представлен не просто систематический социально-философский анализ новой цифровой реальности в ее темпоральной специфике, но проводится последовательное исследование зарождающихся трендов с экспликацией вызовов, которые это сверхбыстрое развитие впервые ставит перед человечеством. Диссертационная работа Шестаковой И.Г привлекает внимание философского сообщества к проблеме социотехнологической темпоральности цифровой цивилизации.

Результаты представленного исследования важны для формирования концепций информационного социума и разработки дорожных карт развития, как конкретных сегментов социально-экономической инфраструктуры, так и человеческого капитала в целом.

#### **Обоснованность и достоверность научных положений и выводов.**

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена непротиворечивостью и последовательностью проведения исследования, адекватностью выбранных методов, соответствующих цели и задачам исследования, обширностью и достаточной репрезентативностью источников, на основе которых выполнялось исследование.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах.

**Замечания.** Несмотря на вышеперечисленные достоинства, хотелось бы обратить внимание и на некоторые недостатки диссертационной работы Шестаковой И.Г.

1. Соискатель говорит о прекращении ускорения технологического прогресса, притом, что его уже достигнутая, чрезвычайно высокая скорость сохранится (с. 124). На каком основании соискатель утверждает, что эта чрезвычайно высокая, уже достигнутая скорость останется? Ведь Ирина

Григорьевна сама отмечает, что эффекты новой темпоральности далеко не однозначно позитивные и формулирует целый ряд конкретных проблем, в том числе, таких серьезнейших, как вытеснение умственного труда, необходимость срочной перестройки системы образования и даже необходимость переосмыслить место человека и его предназначение. Может быть, общественная мысль придет к пониманию того, что это столь быстрое развитие можно замедлить?

2. Во второй главе, рассматривая эффекты цифровой темпоральности в развитии информационного общества, автор говорит о разнонаправленных трендах глобализации, порождаемых прогрессом информационно-коммуникационных технологий, и в том числе об уменьшении тенденции к физическому перемещению людей из менее развитых в более развитые страны. Не слишком ли это оптимистическое утверждение, когда на наших глазах миллионы беженцев атакуют страны Западной Европы?

3. В третьей главе диссертант приходит к выводу о насущной необходимости «переосмыслить сложившиеся представления о предназначении человека применительно к наступившей цифровой эпохе» (с. 371), а именно пересмотреть идею о том, что труд, реализация в профессии являются главным человеческим предназначением. Но как с этим совместимо глубоко укоренённое библейское представление о том, что работа дана человеку в наказание? А как быть с расцветом философии и искусства в Древней Греции, который, произошёл именно по причине освобождения человека от необходимости трудиться?

4. Диссертационное исследование имеет выводы по каждой главе, однако представленный материал выиграл бы, если бы были добавлены достаточно структурированные, единообразные по форме выводы по каждому параграфу.

Необходимо подчеркнуть, что указанные замечания и недостатки отнюдь не снижают научный уровень и практическую ценность диссертационного исследования. Однако представляется важным учесть их при дальнейшей разработке темы.

**Заключение.** Диссертация И. Г. Шестаковой является самостоятельным, актуальным, представляющим научную и практическую ценность, законченным исследованием. Основные результаты диссертации опубликованы в 72 научных работах, в том числе в 25 научных статьях в рецензируемых журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат отражает основное содержание диссертации, содержит обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям ВАК РФ.

Таким образом, можно заключить, что диссертационная работа на тему «Человек и социум в темпоральности цифрового мира» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования ее результатов полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук в пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а её автор – Шестакова Ирина Григорьевна - заслуживает присуждения ей искомой учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры философии Гуманитарного института  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский  
федеральный  
университет»

 Вадим Николаевич Гончаров

02 июня 2020 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»  
355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1  
Web-сайт: <http://www.ncfu.ru/>  
Телефон кафедры философии: 8(8652) 33-02-28  
E-mail: [filoslab@yandex.ru](mailto:filoslab@yandex.ru)



ПОДПИСЬ  
ДОСТОВЕРЯЮ  
Заведующий Управления  
делами СКФУ,

  
Логачева А. В.